

# Z A P I S N I K

## **8. REDNE SEJE Občinskega sveta Občine Podčetrtek, ki je bila v četrtek 22. oktobra 2015 ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Podčetrtek, Trška cesta 59.**

PRISOTNI: g. Zlatko Juričan, mag. Marko Jurak, ga. Ana Koprivc, g. Marjan Aralica, g. Blaž Šlekar, ga. Sabina Pavčnik, g. Srečko Gobec, g. David Počivavšek, g. Aleš Drozg, g. Vladimir Hrovatič, g. Gojko Lončarič, župan Peter Misja ter člani občinske uprave.

OPRAVIČILA ODSOTNOST: mag. Darija Štraus Trunk

G. župan je v uvodu pozdravil prisotne na 8. redni seji Občinskega sveta občine Podčetrtek in podal predložen dnevni red v razpravo.

Člani občinskega sveta so brez razprave in soglasno (11 ZA) sprejeli naslednji  
**dnevni red:**

- 1. Predlog zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Podčetrtek;**
- 2. Poročilo o realizaciji sklepov 7. redne seje Občinskega sveta Občine Podčetrtek;**
- 3. Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Podčetrtek za leto 2015;**
- 4. Predlog Odloka o proračunu Občine Podčetrtek za leto 2016 – prva obravnava;**
- 5. Predlog Odloka o spremembi meje med naselji Dol pri Pristavi, Pustike, Zibiška vas, Bezgovica in Roginska gorca – prva obravnava;**
- 6. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilnih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov v Občini Podčetrtek;**
- 7. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika ustanovitelja v svet JZ Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah;**
- 8. Pobude in vprašanja;**
- 9. Razno.**

### **K 1. točki dnevnega reda:**

*PREDLOG ZAPISNIKA 7. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE PODČETRTEK;*

G. župan je podal predloženi zapisnik 7. redne seje OS v obravnavo.

Člani občinskega sveta so soglasno (11 ZA) sprejeli **s k l e p:**

NAVZOČIH: 11

ZA: 11

PROTI: nihče

**Sprejme se zapisnik 7. redne seje občinskega sveta občine Podčetrtek.**

**K 2. točki dnevnega reda:**

*POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 7. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE PODČETRTEK;*

G. župan je prav tako podal v razpravo priloženo poročilo o realizaciji sklepov.

Člani občinskega sveta so soglasno (11 ZA) sprejeli **s k l e p**:

NAVZOČIH: 11

ZA: 11

PROTI: nihče

**Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov 7. redne seje občinskega sveta občine Podčetrtek.**

**K 3. točki dnevnega reda:**

*PREDLOG ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE PODČETRTEK ZA LETO 2015;*

G. župan je predstavil nekaj dejstev, da se bo projekt izgradnje kanalizacije Sv. Ema začel v letošnjem letu in zaključil v prihodnjem. V Pristavi pri Mestinju se bo v prihodnjem tednu začelo z deli izgradnje kol. steze ki se bo navezala na kol. stezo v Občini Šmarje pri Jelšah. Nekoliko večji bo delež nadomestila sklada stavbnih zemljišč in turistične takse. Nikjer ni prekoračitev, rebalans je v celoti usklajen in se daje v razpravo.

Člani občinskega sveta so soglasno in brez razprave (11 ZA) sprejeli **s k l e p**:

NAVZOČIH: 11

ZA: 11

PROTI:

**Občinski svet Občine Podčetrtek sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Podčetrtek za leto 2015.**

**K 4. točki dnevnega reda:**

*PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE PODČETRTEK ZA LETO 2016 – prva obravnava;*

G. župan pove, da smo s pripravo proračuna zelo pohiteli, predvsem zaradi turistično rekreacijskega centra Vonarje, ČN Podčetrtek in drugih možnosti investicij.

Za kanalizacijski sistem Sv. Ema se gre v podpis pogodbe z izvajalcem, obstaja pa možnost da se ne bo šlo v izvedbo ČN Sv. Ema, ampak se bo ta kanalizacija navezala na ČN Podčetrtek.

ČN Podčetrtek je že zelo stara in v osnutku OPN-ja se je predvidela nova lokacija ČN, ki naj bi bila nasproti žel. Postaje v Podčetrtku.

Predvideva se ureditev kanal. Sistema, ki bi zajemal naselja Podčetrtek, "Gastreš" Sodna vas in Sv. Ema.

Kolesarska steza v Pristavi pri Mestinju, ki se bo povezala s kol. stezo v Občini Šmarje, bo zaključena predvidoma aprila prihodnje leto.

Predvideva se povezava med kol. stezo iz Podčetrka proti Imenem in kol. stezo proti Olimju. Za ta projekt je bil že izdelan geod. posnetek.

23. člen je v celoti namenjen urejanju cest. Prvi primer je cesta v Lastnič.

Za turistično rekreacijski center v Vonarju je ministrstvo določilo uradnike, ki bodo pomagali reševati administrativne ovire. Poskušali bomo zadeve urejati hitro, tako da bi se v prihodnjem letu lahko že začelo delati.

Glavna destinacija je planirana pri ribiški koči. Tam je planirana čolnarnica, restavracija, hostel, info center...igrišče. Center bi se financiral z razvojnimi sredstvi.

Odprta je postavka za ureditev zgornjega dela vrtca (prostor namenjen pevcem). Nekaj denarja je namenjenega za ureditev prostorov stare pošte in knjižnice v Podčetrku. Upokojenci bi lahko imeli prostore v prostorih pošte. Zadolževanje v prihodnjem letu ni planirano.

Gasilci dobijo v prihodnjem letu po 10.000 eur. Vse ostalo, za vrtec, socialo, nadstandarde, šolo ...je v tem proračunu zagotovljeno.

Iz turistične takse se predvideva izgradnja kolesarske poti, saj je potrebno vsako leto podati poročilo o porabi turistične takse.

Šola in dvorana v Pristavi sta objekta, ki sta zrela za energetska sanacijo.

Predlog proračuna se daje v javno razpravo.

G. Zlatko JURIČAN: Proračun za leto 2016 je v primerjavi s proračuni za prejšnja leta manjši za 13,7%, kar pomeni, da se zmanjšuje financiranje KS. Če se bo ta trend nadaljeval se lahko pojavi vprašanje obstoja krajevnih skupnosti, da imajo predsedniki krajevnih skupnosti le častno funkcijo, nekdo pa bo moral koordinirati delo, kot je urejanje pokopališč, je še dejal.

Ga. Simona ŠELEKAR: Proračun ostaja enak, upoštevani so v rebalansu prenosi sredstev KS, v osnovi pa je financiranje iz proračuna občine enako.

G. župan: KS nismo nič vzeli.

G. Zlatko JURIČAN: pojavi s vprašanje, ali imajo predsedniki KS le častno funkcijo...potrebna je koordinacija, urejanje grobov.

G. župan: KS nismo nič vzeli. Pustile so se iste postavke, dokler so KS pravne osebe. Mi nismo naredili niti enega reza.

G. Vladimir HROVATIČ: Predvideno je financiranje prevoza šolarjev. Moti ga to, da se na avtobusu vozita eden ali dva otroka, da se da pobuda šoli, da se čim bolj uskladijo urniki.

G. župan: niti šola niti župan ne morejo tukaj nič. Vedno so večji pritiski, ker vsi poznajo svoje pravice, manj pa svoje dolžnosti. Šola je naredila akcijo vožnja s kolesom v šolo, kar je pozitivna stvar.

Ga. Ana KOPRIVC: Kje bo potekala kol. steza Imeno –Olimje?

G. župan: trasa je predvidena po gozdni poti, ki je vrisana v kataster in je lahko povezava med obema kolesarskima stezama in poteka ob gozdu. Narejen je že geod. posnetek te poti.

Ga. Ana KOPRIVC: Stroški porabe energije so se precej povečali, v KS Podčetrtek za 31,5%

Ga. Simona ŠELEKAR: Stroški el. energije se povečujejo zaradi javne razsvetljave.

G. Marjan ARALICA: Ali bo naselje Gastrož priključeno na kanalizacijsko omrežje?

G. župan: obstaja možnost, da se kanal potegne do Aqualune in nato pripelje do ČN Podčetrtek.

G. Gojko LONČARIČ: Za razmisliti je ali delamo ČN Sv. Ema ali raje potegnemo tlačni vod do Aqualune. V Aqualuni je črpalni jašek. Izdelati je potrebno izračun, da se potem v Podčetrtku postavi dovolj zmogljiva ČN.

ČN v Podčetrtku ne bo klasična ČN, ampak bo morala biti takšna, da bo lahko normalno obratovala pri 30-90% obremenitvi. Ona sama meri vtok ko opazi, da so dotoki zmanjšani in dela z zmanjšano zmogljivostjo.

G. Marjan ARALICA: Če ČN ni dovolj obremenjena ne deluje dobro.

G. Marjan ARALICA: Javna razsvetljava na Cesti na grad in predlagal, če se bo kopalo za kanalizacijo, da se izvede še javna razsvetljava.

G.Župan: je odgovoril, da absolutno se bo to naredilo sočasno.

Ga. Ana KOPRIVC: zavijalni pas v Pristavi, ga ni zasledila v proračunu.

G. Župan: ta projekt ni v našem proračunu, ker se to ureja na državni ravni.

G. Marjan ARALICA: predlaga, da se spremeni 7. člen osnutka Odloka o proračunu občine Podčetrtek za leto 2016 in sicer, da se v delu, kjer je navedeno, da projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20%, mora predhodno potrditi občinski svet, navede določen znesek npr. 1.000,00 eur. Tako kot je navedeno sedaj, je pri velikih projektih velika izpostavljenost in odgovornost župana.

G. župan: v zadnjih letih se ni pri nobenem projektu prebilo niti evra več. Navedeno pa je zato, ker je potrebno včasih določene zadeve zelo hitro urediti. Župan nima nobenega pooblastila, da bi spreminjal proračun in tukaj gre za načrt razvojnih programov.

Ga. Simona ŠELEKAR: V primeru, da se prijavljamo na razpis, pa ugotavljamo in imamo npr. lastnih sredstev 1.000.00, za razpis projekta v vrednosti 500.000 pa rabimo 120.000 Eur.

Župan lahko reče 120.000,00 EUR lastnih sredstev v NRP, ostalo je razpis. V rebalansu se ta sredstva prerazporedijo in ta rebalans potrdi občinski svet. Na osnovi NRP-ja pa se mi lahko prijavimo na razpis.

Včasih je rok za prijavo na razpis tako kratek, da ni mogoče sklicati niti korespondenčne seje. To je predlog na državni ravni, da se lahko hitro odreagira.

G. Marko JURAK: predlaga, da se Center za promocijo šmarsko – virštanjskih vin s KZ Šmarje pri Jelšah najde neka rešitev in da se v proračun vključijo tudi določena sredstva v ta namen. Za kolesarsko pot Virštanj je bila narejena dokumentacija, pa tega projekta ni v NRP.

G. župan: Lastniki parcel pravijo, da zemlje ne dajo. V zimskih mesecih se bodo nadaljevale aktivnosti v smeri pridobivanja soglasij in podpis predpogodb. Projekt je vreden cca 700.000 do 800.000 eur in tega ne moremo delati brez ustreznega razpisa.

Glede centra pa, ko so se začele aktivnosti, se je ugotovilo, da je na stavbi precejšnja hipoteka in upa, da bo zadeva do drugega branja skristalizirana.

G. Gojko LONČARIČ: predlaga, da se zaradi boljše preglednosti razpredelnic, uporabi manjša pisava oziroma, da se namesto kratic besedilo izpiše oz. naredi legenda.

Ga. Simona ŠELEKAR: naredila se bo legenda, ker to je izpis iz državnega programa.

G. Blaž ŠELEKAR: Predlaga, da bi tudi v osnutku proračuna bile navedene obrazložitve, posebej tam, kjer so odstopanja.

Župan daje predlog Odloka o proračunu občine Podčetrtek za leto 2016 na glasovanje.

**Člani občinskega sveta so po razpravi soglasno (11 ZA) sprejeli s k l e p:**

NAVZOČIH: 11

ZA: 11

PROTI:

**Občinski svet občine Podčetrtek po opravljeni splošni razpravi daje predlog Odloka o proračunu Občine Podčetrtek za leto 2016 v javno razpravo do vključno 16. novembra 2015.**

#### **K 5. točki dnevnega reda:**

**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI MEJE MED NASELJI DOL PRI PRISTAVI, PUSTIKE, ZIBIŠKA VAS, BEZGOVICA IN ROGINSKA GORCA – PRVA OBRAVNAVA;**

G. Župan: v uvodu pove, da je narejena je izravnava med občino Šmarje pri Jelšah in Podčetrtek. Meja med občinami se je določila glede na parcelno mejo. Meja se določila glede na lastništvo parcel, tako ima občan občine Podčetrtek cele parcele v Občini Podčetrtek.

Ga. Ana KOPRIVC: bi želela videti grafiko.

Grafika je bila dana v vpogled oz. je bila objavljena tudi na spletni strani.

G. župan predlaga, glede na to da je bil odlok v Občini Šmarje pri Jelšah v 1. Obravnavi sprejet brez pripomb, da se pri nas sprejme odlok po skrajšanem postopku.

**Člani občinskega sveta so brez razprave soglasno (11 ZA) sprejeli s k l e p:**

NAVZOČIH: 11

ZA: 11

PROTI:

**Občinski svet občine Podčetrtek obravnava Odlok o spremembi meje med naselji Dol pri Pristavi, Pustike, Zibiška vas, Bezgovica in Roginska gorca, po skrajšanem postopku.**

Župan je podal predlog Odloka o spremembi meje med naselji Dol pri Pristavi, Pustike, Zibiška vas, Bezgovica in Roginska gorca na glasovanje.

**Člani občinskega sveta so brez razprave soglasno (11 ZA) sprejeli s k l e p:**

NAVZOČIH: 11

ZA: 11

PROTI:

**Občinski svet Občine Podčetrtek sprejme Odlok o spremembi meje med naselji Dol pri Pristavi, Pustike, Zibiška vas, Bezgovica in Roginska gorca v prvi in drugi obravnavi.**

**K 6. točki dnevnega reda:**

*PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O PLAČAH IN PLAČILIH OBČINSKIH FUNKCIONARJEV ;*

G. Vladimir HROVATIČ: Komisija je predlog pravilnika obravnavala 12.10. Leta 2007 je bil sprejet pravilnik, ki pa ga je potrebno spremeniti.

Predlaga se sprememba 4. člena pravilnika, ki definira plačilo za opravljanje funkcije podžupana. Sedanje določilo je neustrezno, ker funkcijo podžupana razvršča v plačni razred 34 – 41, zraven tega pa je še določeno, da se oblikuje v skladu z merili in kriteriji, vodenja seje občinskega sveta in opravljanje nalog iz pristojnosti župana na podlagi dejansko opravljenih ur z določeno urno postavko.

Plačni razred podžupana določi župan glede obsega podžupanovih pooblastil. Že v prejšnjem mandatu kot tudi sedanjem, je funkcija podžupana razvrščena v 17. plačni razred, zaradi česar se predlaga sprememba 4. člena pravilnika.

Sedanji pravilnik tudi ne vsebuje določb glede nagrade za opravljeno delo predsednikom KS z dopolnitvijo, 10. a člena, pa se predlaga ureditev tudi tega.

S sprejemom Statuta Občine Podčetrtek v letu 2010, so naloge, organizacija in delovanje ter pravni status KS določeni s statutom občine, tako da statuti krajevnih skupnosti, sprejeti v letu 2003, ki so med drugim določali tudi nagrade predsednikom sveta, ne veljajo več.

Člani komisije so razpravljali predvsem o predlogu višine nagrade predsednikom KS. Razpravljalo se je o tem, da bi na višino nagrade naj vplivalo število prebivalcev v KS, oz. da je nagrada enaka za vse.

Po razpravi so prisotni člani komisije sklenili, da se besedilo 10. a člena pravilnika glasi:

Predsednikom svetov krajevnih skupnosti se izplača letna nagrada za opravljeno delo v višini povprečne neto mesečne plače na zaposlenega v Republiki Sloveniji za mesec december preteklega leta.

Letna nagrada se izplača v drugi polovici leta, najkasneje do 30. novembra tekočega leta.

Prav tako so člani komisije sprejeli, da se 4. člen pravilnika spremeni tako, da se glasi:

»Podžupan se uvrsti v 17. plačni razred. Plačilo za opravljanje funkcije nepoklicnega podžupana znaša 50 % obračunane osnovne plače poklicnega podžupana. Pri tem se ne upošteva dodatek za delovno dobo.

G. Srečko GOBEC: je razpravljal v imenu KS Pristava in KS Podčetrtek. Menil je, da komisija ni bila seznanjena z nalogami, ki jih opravljajo predsedniki KS. KS Pristava in KS Podčetrtek si zaslužita nekaj več. Predsedniki KS nimajo povrnjenih potnih stroškov, ne

stroškov za telefon, komunikacija s krajani je povezana z določenimi stroški. Ta znesek se smatra kot nagrada za prostovoljno delo, ter vse prevožene km., za vse skupaj. Mnenja je, da OS ne bi smel tako drastično posegati v višino te nagrade. Predlagal je, da se višina nagrade določi tako, kot v Občini Kozje, dve povprečni plači, eno dobijo vsi, drugi del pa se deli v višini od 20% do 100%.

S takšnim predlogom se dela krivica g. Gobcu in g. Videtiču, ki sta predsednika največjih KS v Občini Podčetrtek .

G. Gojko LONČARIČ: Misli, da predlagan način nagrajevanja ni pošten do tistih, ki veliko in dobro delajo. Za nagrajevanje naj bo merilo št. prebivalcev in površina KS. Bolj stimulatивно je, da tisti, ki nič ne dela, dobi nagrado, kot pa da tisti, ki dela, ni pravično nagrajen. Določen % osnove bi naj imeli vsi enako, drugi del pa se opredeli po kriteriju števila prebivalcev, površini.

G. Marjan ARALICA: sedaj razpravljamo o stvari, ne o ljudeh

G. Zlatko JURIČAN: Mi nismo sodniki, kdo je delal več in kdo manj.

Ga. Ana KOPRIVC: S predlaganim pravilnikom se bodo zadeve uredile. Tisti, ki imajo manj prebivalcem bi bili s takšno nagrado stimulirani in bodo potem več delali.

G. Marko JURAK: Delo predsednika KS je odvisno od števila prebivalcev in od površine KS.

G. Župan: glede na razpravo je za razbrati, da se predlagan pravilnik spremeni.

G. Srečko GOBEC: predlagal je, da se nagrajevanje uredi enako, kot je urejeno v Občini Kozje, na glasovanje

G. Župan: sprejema se celoten pravilnik in ne posamezni deli.

G. Srečko GOBEC: po poslovniku bi bilo potrebno dati predlog na glasovanje

Ga. Magda JURJEC: vsak je imel možnost podati pripombe. Predlog sklepa o sprejemu pravilnika se da na glasovanje, v kolikor predlog ni sprejet, komisija za mandatna vprašanja pripravi nov predlog, ki upošteva vse podane predloge in pripombe iz razprave. V kolikor bi bil tri dni pred sejo podan amandma v pisni obliki, takrat bi se lahko glasovalo o tem predlogu.

G. župan: daje predlog pravilnika na glasovanje.

Člani občinskega sveta so po razpravi sprejeli **s k l e p**:

NAVZOČIH: 11

ZA: 2

PROTI: 7

**Ne sprejme se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov v Občini Podčetrtek.**

**K 7. točki dnevnega reda:**

*PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU PREDSTAVNIKA USTANOVITELJA V SVET JZ ZDRAVSTVENI DOM ŠMARJE PRI JELŠAH;*

G. Vladimir HROVATIČ: iz strani JZ zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah smo bili obveščeni, da 25.10. 2015 poteče mandat predstavnikom ustanovitelja. V preteklem obdobju je to opravljal Srečko Gobec. Glede na to, da se ta funkcija lahko opravlja največ dva obdobja, se predlaga, da se za novi mandat ponovno imenuje g. Srečka Gobca.

Župan daje predlog sklepa na glasovanje.

Člani občinskega sveta so brez razprave in soglasno (11 ZA) sprejeli **s k l e p**:

NAVZOČIH: 11

ZA: 11

PROTI: 0

**V svet JZ Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah se kot predstavnik ustanoviteljice Občine Podčetrtek, imenuje g. Srečko Gobec, stanujoč Cmerekova gorca 2, 3253 Pristava pri Mestinju, za mandatno obdobje 2015-2019.**

**K 8. točki dnevnega reda:**

*POBUDE IN VPRAŠANJA*

G. Marko JURAK: Predlaga, da pri predlaganju kandidatov v svete javnih zavodov in ostalih, podajo predloge tudi člani OS.

G. Marjan ARALICA: včasih se gradivo za sejo OS pošiljalo tudi političnim strankam.

G. župan: vso gradivo je vsem dostopno na spletni strani občine.

**K 9. točki dnevnega reda:**

*RAZNO*

G. župan je predstavil tudi problematiko beguncev ki se je pojavila tudi na našem območju. Nabavila so se živila, postavili so se prenosni WC.

Pri sanaciji večjih plazov nam je ostal še plaz v Roginski gorci.

Prejeli smo uporabno dovoljenje za mansardo OŠ Podčetrtek

Naslednja seja bo zadnji petek v novembru.

Seja zaključena 18. uri in 18 min

Zapisala:  
Polona NOVAK

ŽUPAN  
Peter MISJA

